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**PASTOREO Y ESPECIES MIGRATORIAS**

*(Preparado por la Secretaría*

Resumen:

Este documento expone el impacto del pastoreo en las especies migratorias y propone la adopción de Decisiones sobre este tema.

Pastoreo y especies migratorias

Antecedentes

1. El pastoreo es una práctica de cría de animales para el ganado que se remonta a siglos atrás. Consiste en el desplazamiento de rebaños en busca de pastos frescos y fuentes de agua. Suele practicarse en regiones áridas o semiáridas con extensas praderas y pastizales donde la agricultura puede resultar difícil. Una de las características clave del pastoreo es su dependencia del forraje natural, ya que el ganado se alimenta principalmente de hierbas, arbustos y otra vegetación en estado salvaje. Los pastores suelen cuidar de grandes rebaños de animales. El pastoreo puede adoptar diversas formas, como el pastoreo nómada, el pastoreo trashumante, el pastoreo sedentario, el agropastoreo y la ganadería.
2. El pastoreo contribuye de forma significativa a la producción de carne en varias partes del mundo, sobre todo en regiones áridas y semiáridas donde otras formas de agricultura pueden ser limitadas, como en el Sahel, África Oriental, el Cuerno de África, Asia Central, Oriente Medio, Sudamérica y Oceanía. Por ejemplo, casi el 75 % del ganado que llega al matadero de Yaundé (Camerún) procede de la Alta Sabana de Guinea, y la mayoría de ellos (más del 75 %) se crían mediante el pastoreo trashumante. ([Nfor et al.](https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.4081/ijas.2014.3114?needAccess=true&role=button)*[,](https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.4081/ijas.2014.3114?needAccess=true&role=button)*[2014](https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.4081/ijas.2014.3114?needAccess=true&role=button)).
3. El consumo mundial de carne ha ido en aumento con el incremento de la riqueza y de la población humana. Entre 2000 y 2019, el consumo mundial de carne per cápita aumentó de 29,5 a 34 kg/persona/año ([Garrido 2021](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8697883/)). Esta tendencia se consolida, y se prevé que el consumo global de carne aumente un 14 % en 2030 en comparación con la media de 2018-2020. Se prevé que el consumo de carne de vacuno y ovino, parte de la cual se cría en pastizales, aumente un 5,9 % y un 15,7 %, respectivamente. ([FAO 2021](https://www.fao.org/3/cb5332en/Meat.pdf)). Se calcula que el pastoreo aporta alrededor del 10 % de la producción mundial de carne, con 1000 millones de animales gestionados ([Jenet et. al 2017](http://vsf-international.org/wp-content/uploads/2016/09/REPORT-pastoralism-2017-pag1-1401.pdf)); el aumento de la demanda de carne puede conducir a un incremento del ganado de pastoreo.
4. El aumento de la demanda de carne ejerce presión sobre los pastos naturales y otros ecosistemas. La conversión de estas zonas en pastizales artificiales o la expansión de las tierras de cultivo para producir piensos destinados a la producción industrial de carne tienen innegables repercusiones negativas sobre la biodiversidad (Semenchuk et. al 2022). Sin embargo, se ha determinado que incluso el pastoreo que no se basa en la conversión de tierras tiene efectos adversos sobre el estado de conservación de las especies migratorias de animales salvajes cuando se practica a niveles que superan la capacidad de carga de los ecosistemas.
5. A menudo, los pastizales utilizados por los pastores constituyen hábitats importantes para las especies migratorias. El pastoreo puede tener efectos tanto positivos como negativos en las especies migratorias. A continuación se resumen algunos casos prácticos. Por otra parte, tanto los pastores como las especies migratorias se ven afectados por presiones sobre los pastizales en referencia al cambio climático.
6. Las tierras de pastoreo de las que dependen tanto los pastores como las especies migratorias están amenazadas por el cambio climático, la degradación y el cambio de uso del suelo. Esto hace que los pastores y las especies migratorias se enfrenten a amenazas similares y dependan cada vez más de los mismos limitados recursos. Bajo la amenaza del cambio climático, se prevé que aproximadamente la mitad de los pastizales del mundo experimenten de forma simultánea una disminución de la biomasa media y un aumento de la variabilidad interanual ([Godde et al.](https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ab7395)*[,](https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ab7395)*[2020](https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ab7395)), ambos factores potencialmente perjudiciales para la producción ganadera y para la conservación de las especies migratorias.

Efectos positivos del pastoreo en las especies migratorias

1. La gestión comunitaria equitativa de las tierras de pastoreo puede ser eficaz para la restauración de tierras y ecosistemas vitales para las especies migratorias (por ejemplo, en Túnez, véase [Fetoui et al. (2018)](https://bioone.org/journals/rangeland-ecology-and-management/volume-74/issue-1/j.rama.2020.10.006/Prospects-for-Stakeholder-CooperatioLouhaichi,%202020n-in-Effective-Implementation-of-Enhanced-Rangeland/10.1016/j.rama.2020.10.006.full?tab=ArticleLink)). Mientras que el aumento de la presión del pastoreo en zonas áridas más cálidas y pobres en especies reduce la prestación de servicios ecosistémicos, en zonas más frías y ricas en especies, el pastoreo puede tener efectos positivos en la prestación de servicios ecosistémicos ([Maestre et al., 2022)](https://www.science.org/doi/10.1126/science.abq4062). Asimismo, el pastoreo móvil tradicional llevado a cabo a niveles sostenibles para los ecosistemas podría contribuir de forma importante al mantenimiento de la conectividad de los ecosistemas ([Yılmaz et al.,](https://parksjournal.com/wp-content/uploads/2019/05/PARKS-25.1-Yilmaz-et-al-10.2305-IUCN.CH_.PARKS25-1EY.en_.pdf)[2019](https://parksjournal.com/wp-content/uploads/2019/05/PARKS-25.1-Yilmaz-et-al-10.2305-IUCN.CH_.PARKS25-1EY.en_.pdf)).
2. Un estudio sobre los leopardos de las nieves (*Uncia uncia*) y sus presas en la meseta tibetana demostró que la coexistencia de pastores y especies migratorias es posible ([Xiaoet al.*,* 2022](https://zslpublications.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/acv.12769?af=R)). El aumento de las actividades nómadas de pastoreo no ha perjudicado significativamente a las poblaciones del barral (*Pseudois nayaur*) y el leopardo de las nieves, posiblemente debido a la segregación espacio-temporal del uso del hábitat por parte de los pastores tradicionales y la fauna salvaje, así como al bajo nivel de sacrificios por represalias debido a las creencias religiosas de los pastores ([Xiao et al., 2022](https://zslpublications.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/acv.12769?af=R)).
3. En el caso de las especies aviares, muchos estudios destacan los efectos positivos de los programas agroambientales cuando se aplican en praderas en Europa (véase, por ejemplo, [Tarjuelo et al. (2021)](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167880921001481)). Del mismo modo, los niveles moderados de pastoreo de ganado han tenido efectos positivos en las comunidades de aves de la meseta Tibetana-Qinghai ([Li Li et al., 2022](https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fcosc.2022.902887/full)).
4. La riqueza y abundancia de especies carroñeras como el buitre leonado (*Gyps fulvus*), jabalíes(*Sus* *scorfa*)y zorro rojo(*Vulpes vulpes*) aumentaron en los lugares con cadáveres de ungulados domésticos en comparación con los lugares con cadáveres de ungulados silvestres ([Arrondo et al.*,* 2019)](https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1439179119302919). Los rebaños trashumantes también pueden estar relacionados de forma positiva con la presencia de buitres leonados ([Aguilera-Alcala et al.*,* 2021)](https://link.springer.com/article/10.1007/s13280-021-01668-x).

Impactos negativos de las prácticas de pastoreo en las especies migratorias

1. Los pastores y las especies migratorias compiten a menudo por los mismos recursos de pasto. El comportamiento migratorio de los herbívoros salvajes puede aumentar el riesgo de competencia con el ganado en etapas específicas de la migración en las que es necesario acceder a los recursos para acumular reservas energéticas ([Pozo et al., 2021)](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0169534721001476#bb0100). Esta competencia puede conducir a un pastoreo excesivo y a una reducción del acceso a los recursos necesarios. Es necesario comprender mejor las interacciones de los herbívoros migratorios con los patrones espacio-temporales de uso de los recursos por parte de los herbívoros domésticos ([Pozo et al., 2021)](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0169534721001476#bb0100).
2. El pastoreo excesivo puede tener efectos perjudiciales para el equilibrio del ecosistema. El pastoreo excesivo puede provocar la degradación de la vegetación y la fragmentación y pérdida de hábitats para las especies migratorias, lo que va en detrimento de su supervivencia.
   1. El pastoreo excesivo en la región sahelo-sahariana es una de las principales presiones que amenazan la biodiversidad de la región ([Brito et al., 2016](https://www.jstor.org/stable/24817659)); no obstante, la cuantificación del impacto real del pastoreo en la biodiversidad se complica por la falta de datos sobre la práctica ([Brito et al., 2016](https://www.jstor.org/stable/24817659)). El pastoreo excesivo se identificó como una de las amenazas para los antílopes sahelosaharianos, concretamente el addax (*Addax nasomaculatus),* gacela dama (*Gazella dama*)*,* gacela blanca (*Gazella leptoceros*)*,* gacela de Cuvier (*Gazella cuvieri*)*,* gacela dorcas (*Gazella dorcas*)yórix de cuernos de cimitarra (*Oryx dammah*) (Beudels-Jamar et al., 2006, véase la [CMS Technical Series Publication n.º 11](https://www.cms.int/huemul/en/publication/sahelo-saharan-antelopes-%E2%80%93-status-and-perspectives-ts-no-11)). El pastoreo excesivo de ganado degrada la calidad de los pastos de los que dependen los antílopes para sobrevivir. El aumento de la prevalencia de la ganadería en la árida región sahelo-sahariana se debe sobre todo al incremento de la perforación de pozos profundos, que abrió al pastoreo zonas que antes carecían de agua.
   2. En Mongolia, la perforación de pozos también se identificó como una amenaza para la fauna salvaje, ya que puede abrir zonas de pasto para los pastores que antes solo habían sido utilizadas por la fauna salvaje, provocando así la pérdida de hábitat ([Kaczensky et al](https://www.researchgate.net/publication/348296723_A_conservation_strategy_for_khulan_in_Mongolia_background_and_key_considerations)*[.](https://www.researchgate.net/publication/348296723_A_conservation_strategy_for_khulan_in_Mongolia_background_and_key_considerations)*, 2021).
   3. El ciervo de Bukhara de Asia Central (*Cervus elaphus yarkandensis*) se da casi exclusivamente en zonas protegidas, donde no se permite el pastoreo de ganado. Sin embargo, el pastoreo ilegal y prácticas como la quema de juncos por la población local (que se cree que mejora la calidad de los pastos) provocan la degradación del hábitat y se han identificado como graves amenazas para la especie ([Informe General sobre el ciervo de Bukhara, 2021](https://www.cms.int/bukhara-deer/en/document/overview-report-9)).
3. El pastoreo practicado a niveles insostenibles para los pastizales puede provocar el declive de las poblaciones locales de especies migratorias y su extinción debido a los efectos directos e indirectos del ganado sobre ellas. Asimismo, los cambios en la composición y estructura de las plantas provocados por el exceso de pastoreo pueden repercutir en la diversidad y abundancia de herbívoros, carnívoros y aves. Una revisión reciente de la investigación existente sobre el nexo entre biodiversidad y pastoreo en África Occidental confirma que esta actividad tiene un impacto negativo en toda la cadena alimentaria; no obstante, también identifica la necesidad de investigar más a fondo en este ámbito ([Bilali et al., 2022)](https://www.aimspress.com/article/doi/10.3934/agrfood.2022005).
   1. En el caso particular de las aves, las praderas de la región sudeste de América del Sur, uno de los ecosistemas de pastos más extensos del neotrópico, han sufrido los impactos negativos del desarrollo de la industria ganadera, la agricultura de cultivos herbáceos y la silvicultura. Las praderas cuentan con una rica avifauna que incluye 22 especies amenazadas o casi amenazadas a nivel mundial, y muchas otras especies han sufrido extinciones de poblaciones locales y reducciones de su área de distribución. Además de la pérdida y fragmentación de hábitats, las aves de pastizales en estos ecosistemas se ven amenazadas por el uso inadecuado de productos agroquímicos, los regímenes desfavorables de gestión de incendios, la contaminación, y la captura y caza ilegales. Del mismo modo, las aves de pastizales europeos, como el sisón común (*Tetrax tetrax)* o la avutarda (*Otis tarda)* han sufrido un grave descenso de población en zonas con altas densidades de ganado (véase por ejemplo [Marques et al., 2020)](https://link.springer.com/content/pdf/10.1038/s41598-020-72154-9.pdf))).
   2. Cuando el pastoreo fomenta el uso de determinadas especies vegetales —por ejemplo, para luchar contra la desertificación— pueden producirse impactos de forma indirecta sobre las especies aviares. En Etiopía, la introducción de una especie invasora, *Prosopis juliflora,* para ampliar los pastos, provocó un aumento de la depredación del ganado y del uso de cebos envenenados, lo que dio lugar al envenenamiento accidental de muchas especies de buitres y cigüeñas ([Oppel et al.](https://www.cambridge.org/core/journals/bird-conservation-international/article/abs/pursuit-of-sustainable-development-may-contribute-to-the-vulture-crisis-in-east-africa/EFB3135BF83D940BBB2E6E311E50887E)*[,](https://www.cambridge.org/core/journals/bird-conservation-international/article/abs/pursuit-of-sustainable-development-may-contribute-to-the-vulture-crisis-in-east-africa/EFB3135BF83D940BBB2E6E311E50887E)* [2021)](https://www.cambridge.org/core/journals/bird-conservation-international/article/abs/pursuit-of-sustainable-development-may-contribute-to-the-vulture-crisis-in-east-africa/EFB3135BF83D940BBB2E6E311E50887E))..
   3. En África Occidental y Central, la presencia de pastores y la densidad de ganado asociada en torno a las zonas protegidas podría contribuir a la extinción de grandes depredadores, a saber, el león (*Panthera leo*)*,* guepardo (*Acinonyx jubatus*)y el perro salvaje africano(*Lycaon pictus*) ([Brugière et al.,](https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/194008291500800215)[2015](https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/194008291500800215)). En el caso de los grandes carnívoros, las principales causas de extinción son la baja densidad de presas (a menudo ungulados que dependen de los pastos), las enfermedades y la persecución por parte del hombre. La persecución por parte del hombre mediante la matanza directa y el uso de veneno suele ser una respuesta a la pérdida de ganado a manos de grandes carnívoros, tanto como represalia como medida preventiva. Sin embargo, [Brugière et al.](https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/194008291500800215) reconocen que debido a la movilidad temporal y espacial del pastoreo, la presión que este ejerce sobre la fauna silvestre es difícil de cuantificar, y hacen un llamamiento al desarrollo de indicadores para comprender mejor el declive de los grandes carnívoros en las áreas protegidas de África Occidental y Central.
   4. En Pakistán, el urial (*Ovis vignei vignei*), que habita un ecosistema de baja productividad, está amenazado por el creciente número de cabezas de ganado que compiten con él por un forraje limitado, lo que ha provocado el declive de su población ([Siraj-ud-Din et al., 2016)](http://zsp.com.pk/pdf48/1353-1365%20(19)%20QPJZ-0360-2015-F%2031-5-16.pdf)).
4. En zonas densamente pastoreadas, la estrecha coexistencia de animales salvajes y ganado puede aumentar el riesgo de transmisión de enfermedades en ambas direcciones. Algunas especies de fauna salvaje pueden actuar como reservorios de enfermedades que pueden afectar a la salud del ganado. La transmisión de enfermedades del ganado a la fauna salvaje también se ha registrado tanto en especies presa como depredadoras, como los casos notificados de tuberculosis bovina en el búfalo africano (*Syncerus caffer*) y el perro salvaje africano en el Parque Nacional Kruger, Sudáfrica ([Higgitt et al., 2019)](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6590757/)).
5. Además, las pruebas anecdóticas obtenidas sobre el terreno sugieren que el aumento de la demanda de carne y la disminución prevista de la vegetación de los pastizales, que podría dar lugar a una reducción de la producción de carne de pastoreo, suponen a su vez un riesgo potencial de aumento de la captura insostenible de carne salvaje en las comunidades afectadas. Es necesario realizar un estudio sobre este riesgo potencial.

**Consideraciones sobre el pastoreo en el programa de la CMS**

1. La información anteriormente expuesta muestra que las relaciones entre las comunidades de pastores y las especies migratorias son complejas y requieren un planteamiento con matices. El tema del pastoreo ha surgido en muchos debates de la CMS y se contempla en varios instrumentos de la CMS, planes de acción y programas de trabajo regionales y específicos para cada especie, entre los que se incluyen: el Plan de Acción para la Megafauna Sahelo-sahariana (SSMF) contenido en [UNEP/CMS/COP14/Inf.29.2.1](https://www.cms.int/en/document/sahelo-saharan-megafauna-action-plan-1), el [Programa de Trabajo de la Iniciativa Conjunta CITES-CMS sobre Carnívoros Africanos](https://www.cms.int/sites/default/files/publication/aci_pow_complete_EN_0.pdf) (ACI), la [Hoja de Ruta para la Conservación del Asno Salvaje Africano (*Equus africanus*)](https://www.cms.int/sites/default/files/publication/wild_ass_publication_complete.pdf) (AWA), el [Programa de trabajo de la Iniciativa sobre mamíferos de Asia central (CAMI)](https://www.cms.int/sites/default/files/document/cms_cop13_res.11.24_rev.cop13_e.pdf), el [Programa de Trabajo Internacional a medio plazo para el antílope saiga](https://www.cms.int/saiga/sites/default/files/document/unep-cms_saiga_mos4_outcome1_mtiwp-2021-2025_e_0.pdf), el [MdE sobre la conservación de las especies de aves migratorias de pastizales del sur de Sudamérica y sus hábitats](https://www.cms.int/en/legalinstrument/southern-south-american-grassland-birds), el [MdE relativo a las medidas de conservación de la grulla siberiana](https://www.cms.int/siberian-crane/en/documents/agreement-text), el MdE sobre la conservación y gestión de la población centroeuropea de la avutarda (*Otis tarda*) y la Iniciativa [sobre rutas migratorias en Asia central](https://www.cms.int/en/legalinstrument/central-asian-flyway) de la CMS. La cuestión de la gestión de los pastizales es también de máxima importancia para otros grupos de la CMS, como el Grupo de Trabajo sobre las Aves Terrestres Migratorias de África y Eurasia, así como el [Plan de Acción para las Aves Terrestres Migratorias de África y Europa (AEMLAP)](https://www.cms.int/en/document/african-eurasian-migratory-landbirds-action-plan-aemlap-improving-conservation-status).

*Megafauna sahelo-sahariana*

1. En el Plan de Acción de la SSMF ([UNEP/CMS/COP14/Inf.29.2.1](https://www.cms.int/en/document/sahelo-saharan-megafauna-action-plan-1)), la extensión del pastoreo y el pastoreo excesivo se identifican como amenazas clave para casi todas las especies de la SSMF. Por lo tanto, en las acciones a nivel regional sobre la gestión de los ecosistemas, las Partes acordaron incluir la Actividad 2.4 sobre el desarrollo de esquemas de gestión integrada del pastoreo con las comunidades locales en puntos clave; y en las acciones a nivel regional sobre el compromiso de las comunidades, una actividad para trabajar con los líderes de las comunidades locales en acuerdos de cogestión del pastoreo en emplazamientos clave.

*Iniciativa conjunta CITES-CMS sobre carnívoros africanos*

1. En el [Programa de Trabajo de la Iniciativa Conjunta CITES-CMS para los Carnívoros de Á](https://www.cms.int/sites/default/files/publication/aci_pow_complete_EN_0.pdf)frica (ACI), el Objetivo 3 sobre conservación y restauración de la base de presas implica la conservación de presas que dependen en gran medida de pastizales utilizados con frecuencia por pastores. Asimismo, el Objetivo 7 sobre comercio ilegal y matanza ilegal o accidental incluye una actividad para desarrollar y aplicar recomendaciones de mejores prácticas basadas en pruebas para reducir la depredación del ganado y la pérdida de vidas humanas o las lesiones causadas por especies de la ACI.

*Asno salvaje africano*

1. La [Hoja de ruta para la conservación del asno salvaje africano (*Equus africanus*](https://www.cms.int/sites/default/files/publication/wild_ass_publication_complete.pdf)) incluye la Acción 1.1.1 para llevar a cabo una investigación sobre la zona de distribución y los requisitos ecológicos del asno salvaje africano y el ganado en Eritrea. En Etiopía, la Hoja de Ruta incluye acciones para llevar a cabo la investigación y el seguimiento del solapamiento dietético y la competencia por los recursos entre el asno salvaje africano y el ganado (3.1) y para desarrollar planes de gestión de los pastizales y el agua (3.4).

*Iniciativa sobre mamíferos de Asia Central*

1. El [Programa de Trabajo de la CAMI 2021-2026](https://www.cms.int/sites/default/files/document/cms_cop13_res.11.24_rev.cop13_e.pdf) incluye 15 actividades sobre sobrepastoreo y competencia ganadera (Medida Transversal 4). Asimismo, en lo que respecta a la participación de la comunidad y el uso sostenible, hay otras dos actividades (5.3 y 5.4) relacionadas con la ganadería. Las medidas específicas para el leopardo persa, el leopardo de las nieves y el urial también abordan directamente la ganadería y el pastoreo.

*Memorando de Entendimiento sobre el Saiga*

1. El [Programa Internacional de Trabajo a Medio Plazo para el Antílope Saiga (2021 - 2025)](https://www.cms.int/saiga/sites/default/files/document/unep-cms_saiga_mos4_outcome1_mtiwp-2021-2025_e_0.pdf) incluye la medida 4.4 sobre el trabajo con la población local para promover un uso sostenible de los pastizales que permita la cohabitación de las personas, el ganado y los antílopes saiga. Asimismo, en materia de salud y enfermedad, el Programa de Trabajo incluye la Actividad 10.2 para promover intervenciones que reduzcan el riesgo de exposición y fomenten la eliminación del virus de la Peste de los Pequeños Rumiantes (PPR) de las poblaciones ganaderas que comparten el hábitat del saiga y en las regiones del saiga mediante la vacunación integral/sistemática del ganado (a través del programa mundial de erradicación de la PPR coordinado por la FAO/Organización Mundial de Sanidad Animal y las autoridades veterinarias nacionales). Por último, en relación con la población de Mongolia, el Programa de Trabajo incluye la Actividad 15.4 sobre investigación de la distribución para informar la planificación de la conservación teniendo en cuenta el solapamiento del pastoreo, entre otras, y la Actividad 15.7 sobre vacunación del ganado para controlar el riesgo de transmisión de enfermedades del ganado a la fauna salvaje.

*Instrumentos de la CMS para aves relacionados con la gestión de praderas*

1. Como se menciona en el párrafo 17, varios instrumentos de la CMS abordan actualmente el impacto de la gestión de los pastizales y las aves migratorias. Por ejemplo, el [MdE sobre la Conservación de las Especies de Aves Migratorias de Pastizales del Sur de Sudamérica y sus Hábitats](https://www.cms.int/en/legalinstrument/southern-south-american-grassland-birds), identifica objetivos específicos para la gestión sostenible de los pastizales (Objetivo 1). Los [MdE que abordan las Medidas de Conservación para la Grulla Siberiana](https://www.cms.int/siberian-crane/en/documents/agreement-text) y la Conservación y Gestión de la Población Centroeuropea de la avutarda (*Otis tarda*) identifican la gestión de los pastizales como una prioridad, de forma similar al AEMLAP donde los pastizales se identifican como hábitats prioritarios.

Debate y análisis

1. Teniendo en cuenta los matices y complejidades en torno a la vida silvestre y el pastoreo, se necesita un análisis adicional con la participación de expertos y partes interesadas relevantes implicadas en el pastoreo, las ecologías de los pastizales y la conservación de las especies migratorias con el fin de identificar las áreas prioritarias de trabajo bajo los auspicios de la CMS. Por lo tanto, sería útil un acercamiento multipartito para identificar los retos y las oportunidades que permitan abordar mejor el impacto del pastoreo sobre las especies migratorias.

Acciones recomendadas

1. Se recomienda a la Conferencia de las Partes que:
2. Adopte los proyectos de Decisión que figuran en el Anexo del presente documento.

**Anexo**

PROYECTOS DE DECISIÓN

**Pastoreo y especies migratorias**

***Dirigido a las Partes***

14.AA Se solicita a las Partes que presenten a la Secretaría información sobre las medidas nacionales para la gestión de pastizales y el pastoreo y que compartan información sobre los desafíos, las lecciones aprendidas y las necesidades para un mayor desarrollo de capacidades.

***Dirigido al Consejo Científico***

14.BB Se solicita al Consejo Científico que, sujeto a la disponibilidad de recursos externos, establezca un Grupo de Trabajo de múltiples partes interesadas sobre pastoreo y especies incluidas en las listas de la CMS, compuesto por partes interesadas con experiencia y conocimientos en la gestión de pastizales, pastoreo y vida silvestre. Se solicita al Grupo de Trabajo que:

1. analice la información disponible relevante para el pastoreo y los impactos potenciales sobre las especies incluidas en la CMS, incluyendo los modelos existentes y los estudios de casos de mejores prácticas y la recopilación de respuestas recibidas por la Secretaría en virtud de la Decisión 14.AA;
2. proporcione recomendaciones para ayudar a las Partes a abordar el impacto del pastoreo sobre las especies incluidas en la CMS.

***Dirigido a la Secretaría***

14.CC La Secretaría, sujeta a la disponibilidad de recursos externos, deberá:

* 1. Solicitar a las Partes que presenten información sobre medidas nacionales para la gestión de pastos y el pastoreo y compartir información sobre retos, lecciones aprendidas y necesidades para un mayor desarrollo de capacidades.
  2. Apoyar al Consejo Científico en la aplicación de la Decisión 14.BB (a).
  3. Convocar al menos una reunión del Grupo de Trabajo establecido por el Consejo Científico en virtud de la Decisión 14.BB.
  4. Participar y aportar al Grupo de Trabajo sobre Pastizales y Biodiversidad del 2026 Año Internacional de los Pastizales y los Pastores.
  5. Servir de enlace con el Programa de las Naciones Unidas para el Medioambiente, la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y sus Convenciones pertinentes, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y otras organizaciones internacionales y regionales pertinentes, acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente, organismos de desarrollo, donantes, organizaciones no gubernamentales e instituciones académicas, según proceda, para apoyar el funcionamiento del Grupo de Trabajo y ayudar a las Partes a hacer frente a los efectos del pastoreo en las especies incluidas en las listas de la CMS, por ejemplo mediante actividades conjuntas de fomento de la capacidad.
  6. Informar a la Conferencia de las Partes en su 15.a reunión sobre los avances realizados en la implementación de la presente decisión.