

**TROISIÈME RÉUNION DES SIGNATAIRES DU MÉMORANDUM D'ENTENTE SUR
LA CONSERVATION DES OISEAUX DE PROIE MIGRATEURS
D'AFRIQUE ET D'EURASIE**

(Dubai, 3-6 juillet 2023)

UNEP/CMS/RAPTORS/MOS3/Doc.12.4

**ÉTAT D'AVANCEMENT DES STRATÉGIES DE CONSERVATION ET GESTION DES
RAPACES ET DES DOCUMENTS ÉQUIVALENTS**

(Préparé par l'Unité de coordination du MDE Rapaces)

Résumé : Le paragraphe 12 du texte du Mémorandum d'entente sur les rapaces invite les signataires à préparer et soumettre à l'Unité de coordination une stratégie nationale ou régionale ou des documents équivalents pour les espèces de la catégorie 1 et, le cas échéant, de la catégorie 2.

Les signataires disposent depuis 2012 d'orientations pour l'élaboration de ces documents. Toutefois, à ce jour, l'Unité de coordination n'a reçu qu'un total de 16 stratégies ou documents équivalents de la part de neuf signataires.

La réunion est invitée à prendre note du rythme actuel d'élaboration des stratégies ou documents équivalents, et à en débattre en vue d'identifier les mesures nécessaires pour renforcer l'exécution du MdE. La réunion est en outre invitée à prendre note des informations d'orientation actuellement disponibles pour aider les signataires à élaborer les documents en question.

1. Le paragraphe 12 du [MdE Rapaces](#) dispose que, dans les deux ans suivant l'entrée en vigueur du présent mémorandum d'entente, les signataires auront pour objectif de préparer et soumettre à l'Unité de coordination, le cas échéant, une stratégie nationale ou régionale (par ex. UE) ou des documents équivalents (par ex. des plans d'action par espèce) pour les espèces de la catégorie 1 et, le cas échéant, de la catégorie 2 du tableau 1 de l'annexe 3 du MdE (plan d'action).
2. Il est ajouté, au paragraphe 20 du MdE, que « Les signataires s'efforceront de financer, à partir de leurs ressources nationales et d'autres sources, l'application sur leur territoire des mesures nécessaires pour assurer la conservation des oiseaux de proie. En outre, ils [...] rechercheront l'assistance d'autres sources pour le financement et la mise en œuvre de leurs stratégies ou mesures équivalentes. »
3. Le Mémorandum d'entente sur les rapaces est entré en vigueur le 1er novembre 2008. À ce jour, l'Unité de coordination n'a toutefois reçu qu'un total de 16 stratégies de conservation et de gestion des rapaces ou documents équivalents de la part de 9 de ses 61 Signataires (Union européenne, France, Inde, Luxembourg, Madagascar, Pakistan, Royaume-Uni, Suède et Suisse). Ces 16 documents comprennent à la fois des documents monospécifiques et plurispécifiques.
4. Cinq Signataires qui sont des États membres de l'Union européenne ont indiqué à l'Unité de coordination qu'ils considéraient le document de l'Union européenne « [The EU's Strategic Approach to Raptor Conservation](#) » (« L'approche stratégique de l'UE concernant la conservation des rapaces ») comme la réalisation de leur engagement de préparer des stratégies de conservation et de gestion des rapaces ou des documents équivalents. L'Unité de coordination attire l'attention des signataires sur le fait que ledit document de l'Union européenne encourage les États membres à « élaborer leurs stratégies et plans d'action nationaux afin de mieux identifier et établir les activités requises avec le niveau de détail nécessaire aux échelons national et régional ».
5. Conformément au paragraphe 16 du texte du Mémorandum d'entente, l'Unité de coordination a mis à disposition de tous les signataires, toutes les stratégies et documents équivalents qu'elle a reçus des signataires. Ces documents sont accessibles sur le site Internet du MdE Rapaces, sous « [Stratégies nationales/régionales](#) ». Une liste de ces documents est également disponible à l'annexe 1 du présent document, qui contient également des informations sur la validité de chacun de ces documents et sur les espèces qu'ils couvrent.
6. Outre les documents mentionnés au paragraphe 3 ci-dessus, l'Unité de coordination sait que des stratégies ou documents équivalents sont en cours d'élaboration par l'Afrique du Sud, les Émirats arabes unis, la Finlande, la Guinée, la Hongrie, le Liban, le Mali, le Maroc, la Mongolie, la Norvège, le Pakistan et le Tchad.
7. L'Unité de coordination rappelle aux Signataires que des orientations sont disponibles depuis juin 2012 pour soutenir le développement de stratégies nationales ou régionales de conservation et de gestion des rapaces (voir le document [UNEP/CMS/Raptors/MOS3/Inf.3](#), « Lignes directrices pour la préparation de stratégies nationales ou régionales de conservation et gestion en faveur des rapaces », et le document [UNEP/CMS/Raptors/MOS3/Inf.4](#), un modèle sur lequel les signataires peuvent s'appuyer).
8. Ces lignes directrices proposent un format standardisé permettant aux Signataires d'élaborer leurs stratégies ou documents équivalents. Ils définissent les principales activités à entreprendre et les questions spécifiques à traiter par les Signataires en vue de la mise en œuvre des dispositions générales du MdE. Plus précisément, les objectifs des lignes directrices sont :

- (a) Encourager la mise en œuvre du Plan d'action du MdE Rapaces à travers une planification stratégique efficace ;
 - (b) Fournir des orientations générales et un format standard pour les activités de planification stratégique ;
 - (c) Promouvoir le développement de partenariats et d'alliances en vue d'améliorer la collaboration internationale en matière de planification et d'assurer une mise en œuvre efficace du Plan d'action ;
 - (d) Fournir un cadre international homogène pour les stratégies de conservation et de gestion en faveur des rapaces ainsi que les analyses comparatives, et permettant également de déceler les tendances nationales et régionales.
9. En outre, les lignes directrices ont été élaborées pour permettre à des planificateurs disposant de capacités diverses de concevoir des stratégies efficaces et de grande qualité, et aux équipes de planification nationales ou régionales de disposer de l'espace nécessaire pour déterminer les activités et le niveau de détail les plus appropriés à leur contexte national ou régional spécifique.
10. En plus de ces lignes directrices, les documents suivants fournissent un cadre que les Signataires peuvent prendre en considération lors de l'élaboration de leurs stratégies ou documents équivalents :
- (a) [Plan d'action multi-espèces pour conserver les vautours d'Afrique-Eurasie](#) (PAME Vautours) et ses annexes ;
 - (b) [Plan stratégique de mise en œuvre du PAME Vautours \(2020-2023\)](#) ;
 - (c) [Plan d'action mondial pour le faucon sacré](#) (SakerGAP).
11. D'autres documents peuvent servir de guide sur la manière de traiter les menaces spécifiques pesant sur les rapaces :
- (a) Lignes directrices de la CMS sur la prévention du risque d'empoisonnement des oiseaux migrateurs (document [UNEP/CMS/PPWG2/Inf.2](#)) ;
 - (b) Documents produits ou mis à disposition par le groupe de travail sur l'énergie de la CMS ;
 - (c) Documents produits ou mis à disposition par le groupe de travail intergouvernemental de la CMS [sur l'abattage, le prélèvement et le commerce illégaux d'oiseaux migrateurs en méditerranée](#) (MIKT).
12. Afin d'aider les signataires à élaborer leurs stratégies ou documents équivalents, l'annexe 2 du présent document fournit une liste des espèces de la catégorie 1 et de la catégorie 2 du MdE présentes sur le territoire de chaque signataire, selon les informations disponibles sur le site [BirdLife International Data Zone](#) en décembre 2022. Les signataires peuvent souhaiter utiliser les informations contenues dans l'annexe 2 comme guide concernant les espèces que leurs stratégies de conservation et de gestion ou documents équivalents devraient couvrir.

Action requise

13. L'Unité de coordination invite les Signataires à prendre note de ce qui suit :
- (a) Le niveau actuel d'élaboration de stratégies nationales ou régionales de conservation et de gestion des rapaces ;
 - (b) Les orientations actuellement disponibles pour aider les Signataires à élaborer ces documents, mentionnés aux paragraphes 7 à 11 ci-dessus ;
 - (c) Les informations indicatives sur la présence d'espèces sur le territoire de chaque Signataire, mentionnées au paragraphe 12 ci-dessus.

14. Étant donné que seul un nombre limité de stratégies ou documents équivalents a été élaboré par les Signataires à ce jour, l'Unité de coordination suggère que la réunion identifie les mesures nécessaires pour renforcer la mise en application du Mémorandum d'entente sur ce front en débattant de la pertinence de l'exigence d'élaborer de tels documents et des raisons et difficultés qui sous-tendent les niveaux de réalisation actuels. À cette fin, la réunion souhaitera peut-être se pencher sur les questions suivantes :

(a) Le paragraphe 12 du texte du Mémorandum d'entente se lit comme suit : « [...] les Signataires auront pour objectif de préparer et soumettre à l'Unité de coordination [...], le cas échéant, une stratégie nationale ou régionale (par ex. UE) ou des documents équivalents (par ex. des plans d'action par espèce) pour les espèces de la catégorie 1 et, le cas échéant, de la catégorie 2 du tableau 1 du plan d'action. »

Les signataires considèrent-ils toujours que l'ambition du paragraphe 12 de voir les signataires élaborer des stratégies ou documents équivalents est un moyen souhaitable et pertinent pour assurer la conservation des oiseaux de proie et de leurs habitats ?

(b) Si la réponse au point 14(a) est « oui » :

- i. Quelles sont les difficultés spécifiques qui empêchent les Signataires d'élaborer leurs stratégies ou documents équivalents ?
- ii. De quelle manière les signataires, l'Unité de coordination et/ou d'autres acteurs pourraient-ils aider les Signataires à surmonter ces difficultés spécifiques afin que les stratégies ou documents équivalents soient réalisés ?

(c) Si la réponse au point 14(a) est « non » :

- i. Quelle autre exigence serait plus souhaitable et plus pertinente ?
- ii. Quels sont les défis potentiels qui pourraient empêcher les Signataires de mettre en œuvre cette exigence alternative ?
- iii. De quel soutien spécifique les Signataires auraient-ils besoin pour la mettre en œuvre ?
- iv. Comment le service de coordination pourrait-il soutenir au mieux sa mise en œuvre ?

ANNEXE 1

**Liste des stratégies ou documents équivalents préparés et soumis par les Signataires
à l'unité de coordination, conformément au paragraphe 12 du texte du MdE**

(également disponible à l'adresse suivante : <https://www.cms.int/raptors/fr/documents/strategies-nationales-regionales>)

Signataire	Titre de la stratégie ou du document équivalent et résumé succinct	Espèces couvertes	Validité du document
Union européenne	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The EU's Strategic Approach to Raptor Conservation 	Tous les rapaces migrateurs et non migrateurs (y compris les hiboux) régulièrement présents dans l'UE	Illimitée
Inde	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Action Plan for Vulture Conservation in India 	Les neuf espèces de vautours présentes en Inde (<i>Aegypius calvus</i> , <i>Gypaetus barbatus</i> , <i>Gyps bengalensis</i> , <i>Gyps fulvus</i> , <i>Gyps himalayensis</i> , <i>Gyps indicus</i> , <i>Gyps tenuirostris</i> , <i>Neophron percnopterus</i> , <i>Sarcogyps calvus</i>)	2020 - 2025
France	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan national d'actions du Faucon crécerellette (Falco naumanni) 	<i>Falco naumanni</i>	2011 – 2015
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan national d'actions en faveur du Vautour moine (Aegypius monachus) 	<i>Aegypius monachus</i>	2011 – 2016
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan national d'actions en faveur de l'Aigle de Bonelli (Aquila fasciata) 	<i>Aquila fasciata</i>	2014 – 2023
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan national d'actions en faveur du Vautour percnoptère (Neophron percnopterus) 	<i>Neophron percnopterus</i>	2015 – 2024
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan national d'actions en faveur du Vautour fauve (Gyps fulvus) et activités d'élevage 	<i>Gyps fulvus</i>	2017 – 2026
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan national d'actions en faveur du Milan royal (Milvus milvus) 	<i>Milvus milvus</i>	2018 – 2027
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan de restauration en faveur du Balbuzard pêcheur (Pandion haliaetus) 	<i>Pandion haliaetus</i>	2008 – 2012
Luxembourg	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan national d'actions en faveur du Gypaète barbu (Gypaetus barbatus) 	<i>Gypaetus barbatus</i>	2010 – 2020
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ National Conservation Species Action Plan for Red Kite (Milvus milvus) 	<i>Milvus milvus</i>	2013 – 2020
Madagascar	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan d'action pour la conservation des oiseaux de proie migrateurs à Madagascar — Faucon concolore et Faucon d'Éléonore 	<i>Falco concolor</i> , <i>Falco eleonora</i>	2011 – 2014
Pakistan	<ul style="list-style-type: none"> ▪ National Vulture Conservation Strategy & Action Plan 	Les huit espèces de vautours présentes au Pakistan (<i>Aegypius monachus</i> , <i>Gypaetus barbatus</i> , <i>Gyps bengalensis</i> , <i>Gyps fulvus</i> , <i>Gyps himalayensis</i> , <i>Gyps indicus</i> , <i>Neophron percnopterus</i> , <i>Sarcogyps calvus</i>)	2016 – 2025
Suède	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Action Plan for the Montagu's Harrier, 2011-2015 (extended until 2021) ▪ Updated Action Table for the Montagu's Harrier, 2016-2021 	<i>Circus pygargus</i>	2011 – 2021

Suisse	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Raptor and Owl Conservation in Switzerland — Strategic Guidelines and Management Priorities 	Toutes les espèces de rapaces et de hiboux qui nichent et migrent régulièrement en Suisse	2019 – 2035
Royaume-Uni	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A Conservation Framework for Hen Harriers in the United Kingdom 	<i>Circus cyaneus</i>	Illimitée

ANNEXE 2

Espèces de la catégorie 1 et de la catégorie 2 figurant au tableau 1 (classement des espèces) de l'annexe 3 (Plan d'action) du mémorandum d'entente qui sont présentes sur le territoire de chaque signataire, d'après BirdLife International Data Zone

Tableau A - Présence de rapaces d'espèces de la catégorie 1 du MdE par Signataire, selon les données disponibles sur [BirdLife International Data Zone](https://www.birdlife.org/datazone) en décembre 2022. Les cas indiqués comme « vagabond », « éteint » ou « possiblement éteint » ne sont pas pris en compte.

Espèces de la catégorie 1 figurant dans le tableau 1 du plan d'action du MdE																										
	<i>Gypaète barbu, Gypaetus barbatus</i>	<i>Pernoptère d'Égypte, Neophron percnopterus</i>	<i>Circaète de Beaudouin, Circaetus beaudouini</i>	<i>Vautour royal, Sarcogyps calvus</i>	<i>Vautour à tête blanche, Trigoniceps occipitalis</i>	<i>Vautour charognard, Necrosytes monachus</i>	<i>Vautour de l'Himalaya, Gyps himalayensis</i>	<i>Vautour chaugoun, Gyps bengalensis</i>	<i>Vautour africain, Gyps africanus</i>	<i>Vautour indien, Gyps Indicus</i>	<i>Vautour à long bec, Gyps tenuirostris</i>	<i>Vautour chasseur, Gyps coprotheres</i>	<i>Vautour de Rüppell, Gyps rueppelli</i>	<i>Vautour moine, Aegypius monachus</i>	<i>Vautour oricou, Torgos tracheliotos</i>	<i>Aigle criard, Clanga clanga</i>	<i>Aigle des steppes, Aquila nipalensis</i>	<i>Aigle ibérique, Aquila adalberti</i>	<i>Aigle impérial, Aquila heliaca</i>	<i>Busard maure, Circus maurus</i>	<i>Busard pâle, Circus macrourus</i>	<i>Pygargue de Pallas, Haliaeetus leucoryphus</i>	<i>Milan royal, Milvus milvus</i>	<i>Faucon kobez, Falco vespertinus</i>	<i>Faucon concolore, Falco concolor</i>	<i>Faucon sacré, Falco cherrug</i>
Angola		1			1	1					1			1		1					1			1		
Arménie	1	1											1		1	1		1			1		1	1		1
Belgique		1													1						1		1	1		
Burkina Faso		1	1		1	1			1			1		1							1			1		
Burundi					1	1			1			1		1			1				1			1		1
Tchad		1	1		1	1			1			1		1	1	1					1			1	1	1
Comores																										
Congo																										
Congo, République démocratique du		1	1		1	1			1		1	1		1			1				1			1		
Côte d'Ivoire		1	1		1	1			1			1		1							1			1		
Croatie	1	1											1		1	1		1			1		1	1		1
République tchèque	1	1											1		1	1		1			1		1	1		1
Danemark		1													1	1		1			1		1	1		1
Djibouti	1	1			1	1						1		1	1	1		1			1			1	1	1
Égypte	1	1										1	1	1	1	1		1			1		1	1	1	1
Guinée équatoriale														1												
Éthiopie	1	1			1	1			1			1		1	1	1		1			1			1		1
Union européenne	1	1										1	1		1	1	1	1			1	1	1	1	1	1
Finlande		1													1	1		1			1	1	1	1		1
France	1	1											1		1	1	1	1			1		1	1	1	1
Gambie		1	1		1	1			1			1		1							1		1	1		
Allemagne	1												1		1	1		1			1		1	1		1
Ghana		1	1		1	1			1			1									1			1		

Guinée		1	1		1	1			1								1					
Hongrie		1									1		1	1		1		1		1		1
Inde	1	1		1			1	1		1	1	1		1		1	1	1				1
Iran, République islamique d'	1	1					1				1		1	1		1	1		1	1	1	
Israël	1	1									1	1	1	1		1			1	1	1	1
Italie	1	1									1		1	1		1			1	1		1
Jordanie	1	1									1	1	1	1		1				1	1	1
Kenya	1	1	1		1	1			1		1	1	1	1		1				1	1	1
Liban	1	1									1		1	1		1			1	1		1
Libye		1										1	1			1			1	1	1	1
Luxembourg												1							1	1		
Madagascar																						1
Mali		1	1		1	1			1		1	1	1	1						1	1	1
Monaco																						
Mongolie	1	1				1					1		1	1		1			1			1
Maroc	1	1				1					1	1	1	1		1	1			1		1
Népal	1	1		1			1	1		1	1	1	1		1				1			1
Pays-Bas											1		1	1				1	1	1		
Niger		1	1		1	1			1		1		1							1	1	1
Norvège		1																1		2		
Pakistan	1	1		1			1	1		1		1	1		1			1			1	1
Portugal	1	1									1	1		1		1			1	1		1
Roumanie	1	1									1		1	1		1			1	1		1
Arabie Saoudite	1	1									1	1	1	1	1		1			1	1	1
Sénégal		1	1		1	1			1		1	1								1		1
Slovaquie		1										1		1	1		1			1	1	1
Somalie	1	1			1	1			1		1		1							1	1	
Afrique du Sud	1	1			1	1			1		1	1	1			1	1			1	1	
Espagne	1	1									1	1		1	1	1		1		1	1	1
Soudan	1	1	1		1	1			1		1	1	1	1	1		1			1	1	1
Suède		1											1	1		1		1		1	1	1
Suisse	1	1										1		1				1		1	1	
Syrienne, République arabe	1	1										1	1	1	1		1			1	1	1
Togo		1			1	1			1		1	1			1		1			1		
Tunisie		1										1		1	1		1			1		1
Émirats arabes unis		1				1							1	1	1		1		1	1	1	1
Royaume-Uni		1									1	1		1		1			1	1		1
Yémen	1	1										1	1	1	1		1			1	1	1

Tableau B - Présence de rapaces d'espèces de la catégorie 2 du MdE par Signataire, selon les données disponibles sur [BirdLife International Data Zone](https://www.birdlife.org/global-data) en décembre 2022. Les cas indiqués comme « vagabond », « éteint » ou « possiblement éteint » ne sont pas pris en compte.

Espèces de la catégorie 2 figurant dans le tableau 1 du plan d'action du MdE																												
	Élania naucler, <i>Chelictinia riocourii</i>	Bondrée apivore, <i>Pernis apivorus</i>	Baza de Jerdon, <i>Aviceda jerdoni</i>	Baza huppard, <i>Aviceda leuphotes</i>	Aigle montagnard, <i>Nisaetus nipalensis</i>	Aigle ravisseur, <i>Aquila rapax</i>	Busard Saint-Martin, <i>Circus cyaneus</i>	Busard tchoung, <i>Circus melanoleucos</i>	Busard cendré, <i>Circus pygargus</i>	Épervier shikra, <i>Accipiter badius</i>	Épervier de Horsfield, <i>Accipiter soloensis</i>	Épervier besra, <i>Accipiter virgatus</i>	Milan noir, <i>Milvus migrans</i>	Busautour des sauterelles, <i>Butastur</i>	Busautour à joues grises, <i>Butastur indicus</i>	Faucon crécerellette, <i>Falco naumanni</i>	Faucon crécerelle, <i>Falco tinnunculus</i>	Faucon hobereau, <i>Falco subbuteo</i>	Faucon de Cuvier, <i>Falco cuvierii</i>	Faucon aldrovandin, <i>Falco severus</i>	Faucon lanier, <i>Falco biarmicus</i>	Ninobe hirsute, <i>Ninox scutulata</i>	Petit-duc scops, <i>Otus scops</i>	Petit-duc de Bruce, <i>Otus brucei</i>	Hibou moyen-duc, <i>Asio otus</i>	Hibou des marais, <i>Asio flammeus</i>	Harfang des neiges, <i>Bubo scandiacus</i>	
Angola		1			1				1				1			1	1	1	1		1							
Arménie		1				1	1	1					1			1	1	1			1		1		1	1		
Belgique		1				1	1						1			1	1						1		1	1	1	
Burkina Faso	1	1			1		1	1					1	1		1	1	1	1		1		1					
Burundi		1			1		1	1					1	1		1	1	1	1		1		1					
Tchad	1	1			1		1	1					1	1		1	1	1	1		1		1			1		
Comores													1															
Congo		1			1		1	1					1			1	1		1		1		1					
Congo, République démocratique du		1			1		1	1					1	1		1	1	1	1		1		1					
Côte d'Ivoire	1	1			1		1	1					1	1		1	1	1	1		1		1					
Croatie		1				1	1						1			1	1	1			1		1		1	1	1	
République tchèque		1				1	1						1				1	1			1		1		1	1	1	
Danemark		1				1	1						1				1	1					1		1	1	1	
Djibouti	1	1			1		1	1					1	1		1	1	1			1		1					
Égypte		1			1	1	1						1			1	1	1			1		1	1	1	1		
Guinée équatoriale		1											1			1			1				1					
Éthiopie	1	1			1		1	1					1	1		1	1	1	1		1		1			1		
Union européenne		1			1	1	1						1			1	1	1			1		1		1	1	1	
Finlande		1				1	1						1				1	1							1	1	1	
France		1				1	1						1			1	1	1			1		1		1	1	1	
Gambie	1	1			1		1	1					1	1		1	1	1	1		1		1					
Allemagne		1				1	1						1				1	1					1		1	1	1	
Ghana	1	1			1		1	1					1	1		1	1	1	1		1		1					
Guinée		1			1		1	1					1	1		1	1	1	1		1		1			1		
Hongrie		1				1	1						1				1	1					1		1	1	1	
Inde			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1		1		1		1	1	1		
Iran, République islamique d'		1			1	1	1	1					1			1	1	1			1		1	1	1	1	1	

Israël		1				1	1		1	1			1		1	1	1	1	1
Italie		1				1	1		1			1	1	1		1		1	1
Jordanie		1				1		1			1	1	1		1		1	1	1
Kenya	1	1				1		1	1		1	1	1	1	1		1		1
Liban		1				1		1			1	1	1		1		1	1	1
Libye		1				1		1			1	1	1		1		1		1
Luxembourg		1				1		1			1	1				1		1	1
Madagascar									1										
Mali	1	1				1		1	1		1	1	1	1	1		1		1
Monaco																			
Mongolie					1		1	1		1		1	1	1	1		1		1
Maroc		1				1	1		1		1	1	1		1		1	1	1
Népal			1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1		1		1	1
Pays-Bas		1				1		1			1		1	1			1	1	1
Niger	1	1				1		1	1		1	1		1	1		1		1
Norvège		1				1		1			1		1	1				1	1
Pakistan					1	1	1	1	1	1		1	1	1			1	1	1
Portugal		1				1		1			1	1	1		1		1	1	1
Roumanie		1				1		1			1	1	1		1		1	1	1
Arabie Saoudite		1				1		1	1		1	1	1		1		1	1	1
Sénégal	1	1				1		1	1		1	1	1	1	1		1		1
Slovaquie		1				1		1			1		1	1		1		1	1
Somalie	1	1				1		1	1		1	1	1	1	1		1		
Afrique du Sud		1				1		1	1		1		1	1	1	1	1		
Espagne		1				1		1			1	1	1		1		1		1
Soudan	1	1				1		1	1		1	1	1	1	1		1		1
Suède		1				1		1			1		1	1			1		1
Suisse		1				1		1			1		1	1			1		1
Syrienne, République arabe		1						1			1	1	1		1		1	1	1
Togo	1	1				1		1	1		1	1	1	1	1		1		
Tunisie		1				1	1		1		1	1	1		1		1		1
Émirats arabes unis		1				1		1	1		1	1	1			1	1	1	1
Royaume-Uni		1				1	1		1		1	1	1		1		1	1	1
Yémen	1	1				1		1	1		1	1	1		1		1	1	1